**Итоги апробации за 2017 год**

(по материалам 3 школ: Шерьинской – Базовой (Нытвенский р-н), Ленинской (Кудымкарский р-н), Шадейской (Кунгурский р - н)

Объект оценивания: письменный текст ученика, содержащий оценку деятельности исторической личности на основе мнения историков.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| критерии | Шерьинской – Базовой (Нытвенский р-н | Ленинской (Кудымкарский р-н) | Шадейской (Кунгурский р-н) |
| Количество человек, писавших работу |  12 |  16 |  21 |
| **«5»** |  3 (24, 9%), |  2 (12,5%) |  4 ( 19%) |
| «4» |  4 (33,2%), |  8 (50%) |  9 (42,8,5%) |
| «3» |  5 (41,5%) |  6 (37,5%) |  8 (28,5 %) |
| «2» |  - |  - |  - |
| Качество работы по группе |  58,3 % |  62,5 % |  61,9 % |

На основании проведенной апробации можно сделать выводы:

1. Все учащиеся справились с предложенной работой.
2. В основном умение оценивать историческую личность на основе текста (учебный текст, исторический источник, мнение историков или современников) у учащихся сформировано. Что говорит об эффективности использования данных методических материалов.
3. Небольшая часть учащихся дает оценку деятельности исторической личности в соответствии со всеми критериями.
4. У большинства учащихся сложность возникает с формулировкой и аргументацией собственной точки зрения, многие дают односложный ответ.
5. Для слабых учащихся достаточно трудным является задание на сравнение разных точек зрения, формулирование своей позиции.
6. Не у всех получается дать связный и логичный ответ.
7. Результаты работы соответствуют учебным возможностям учащихся.